



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
Государственное автономное учреждение Иркутской области  
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификации педагогов и  
мониторинга качества образования» (ГАУ ИО ЦОПМКиМКО)  
ул.Лыткина, д.75 «а», г.Иркутск, 664023  
ИНН 3811469215 ОГРН 1203800010150  
тел.: (3952) 500-287  
e-mail: info@coko38.ru; <https://coko38.ru>

**МЕТОДИКА АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ ИТОГОВЫХ ОТЧЕТОВ  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНАЛИЗА СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ  
РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Иркутск, 2021**

Методика анализа и оценки итоговых отчетов муниципальных органов управления образованием о результатах анализа состояния и перспектив развития муниципальных систем образования / Авт.: О.В. Рожкова, Н.Ю. Николаева, А.О. Трефилова, И.Э. Широкова.  
Редакция: Т.А. Абрамова. – Иркутск: Изд-во ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2021. – 21 с.

Методика содержит расчет значений критериев проведения анализа и освещает методы обработки и представления информации.

Предназначена для учредителей, руководителей и специалистов органов управления образованием регионального и муниципального уровней.

## Оглавление

1. ОБОСНОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ ИТОГОВЫХ ОТЧЕТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНАЛИЗА СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ .....	4
2. СТРУКТУРА ИТОГОВОГО ОТЧЕТА И ТЕРМИНОЛОГИЯ, ПРИМЕНЯЕМАЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АНАЛИЗА .....	7
3. КРИТЕРИИ. МЕТОДИКА РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЙ.....	8
4. ПОЯСНЕНИЯ К ОЦЕНКЕ НЕКОТОРЫХ ПОДРАЗДЕЛОВ И РАСЧЕТУ ОТДЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ .....	14

# **1. ОБОСНОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ ИТОГОВЫХ ОТЧЕТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНАЛИЗА СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ**

## **1.1. Нормативно-правовое обеспечение**

Анализ и оценка итоговых отчетов муниципальных органов управления образованием о результатах анализа состояния и перспектив развития муниципальных систем образования (далее – муниципальные итоговые отчеты, итоговые отчеты) осуществляется на основании распоряжения министерства образования Иркутской области от 29 июня 2020 года № 507-мр в рамках организационно-технического и научно-методического сопровождения мониторинга системы образования Иркутской области.

В соответствии со статьей 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» мониторинг системы образования представляет собой систематическое наблюдение за состоянием и условиями осуществления образования, контингентом обучающихся, учебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников. Мониторинг проводится для обеспечения органов государственной власти и граждан Российской Федерации развернутой объективной информацией о системе образования.

Согласно п.8 Правил осуществления мониторинга системы образования (утв. постановлением Правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 662) результаты проведенного анализа состояния и перспектив развития системы образования ежегодно публикуются на официальных сайтах органов государственной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сети «Интернет» в виде итоговых отчетов по форме, установленной Министерством образования и науки Российской Федерации, не позднее 25 октября года следующего за отчетным периодом.

Форма муниципального итогового отчета утверждена приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 августа 2014 г. № 1146, показатели мониторинга системы образования утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 сентября 2017 г. № 955. Приказом Минобрнауки РФ от 11 июня 2014 года № 657 утверждена методика расчета показателей мониторинга системы образования (с изменениями 2019 г.).

В соответствии с письмом министерства образования Иркутской области от 08.10.2018 г. № 02-55-6740/18 «О мониторинге» муниципальным органам

управления образованием рекомендовано при подготовке муниципальных итоговых отчетов использовать единый шаблон итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования, разработанный Институтом образования НИУ «ВШЭ» с ежегодными дополнениями и изменениями, вносимыми региональным оператором на основании дополнений и изменений в вышеперечисленных федеральных нормативно-правовых актах, регулирующих проведение мониторинга системы образования.

## **1.2. Цели и задачи**

Целями проведения анализа и оценки муниципальных итоговых отчетов являются:

- получение и обобщение сведений о состоянии и развитии муниципальных систем образования Иркутской области;
- анализ соблюдения правовых норм в части проведения мониторинга системы образования и подготовки итоговых отчетов муниципальных органов управления образованием о результатах анализа состояния и перспектив развития муниципальных систем образования.

Для достижения поставленных целей решаются следующие задачи:

- формирование критериев оценки итоговых отчетов;
- подбор показателей критериев оценки итоговых отчетов;
- анализ полноты содержания и качества анализа по направлениям деятельности;
- анализ качества оформления отчетов и соблюдения общих нормативных требований к итоговым отчетам;
- проведение кластерного анализа итоговых отчетов в соответствии с выделенными критериями и показателями;
- выявление факторов, влияющих на результаты анализа;
- подготовка выводов и разработка адресных рекомендаций.

## **1.3. Методы сбора и обработки информации**

Муниципальные итоговые отчеты публикуются на официальных сайтах МОУО ежегодно не позднее 25 октября года, следующего за отчетным. Муниципальные органы управления образованием направляют ссылки на размещенные отчеты региональному координатору (ГАУ ИО ЦОПМКиМКО) посредством электронной почты.

Обработка информации осуществляется региональным оператором по организационно-техническому и научно-методическому сопровождению

мониторинга системы образования Иркутской области. Автоматизированных методов сбора и обработки информации не предусмотрено.

Предметами оценки являются структура, содержание и логическое построение частей отчетов, инфографические и другие элементы отчетов.

Основным методом, используемым при анализе информации по всем критериям, применяется сопоставительный метод. При выделении проблем, распределении образовательных организаций по группам в разрезе критериев с целью формирования адресных рекомендаций осуществляется кластерный анализ.

#### **1.4. Сроки проведения**

Начало оценки – 25 октября года, следующего за отчетным. Окончание оценки – до формирования отчетного документа с результатами оценки, но не позднее 15 ноября.

**1.5. Представление результата.** Результат исследования представляется в виде аналитического обзора с подготовкой выводов и разработкой адресных рекомендаций.

#### **1.6. Применение результатов**

Результаты анализа муниципальных итоговых отчетов используются при подготовке регионального итогового отчета «О результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования Иркутской области», разработке методических рекомендаций по вопросам подготовки аналитических документов. Полученные результаты будут способствовать:

- совершенствованию механизмов и процедур проведения мониторинга системы образования Иркутской области;
- формированию аналитической культуры руководителей и специалистов МОУО;
- выявлению и распространению муниципальных успешных практик управления образованием;
- выработке рекомендаций, направленных на повышение уровня аналитической деятельности.

## 2. СТРУКТУРА ИТОГОВОГО ОТЧЕТА И ТЕРМИНОЛОГИЯ, ПРИМЕНЯЕМАЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АНАЛИЗА

Муниципальный итоговый отчет состоит из двух разделов:

- Анализ состояния и перспектив развития системы образования;
- Показатели мониторинга системы образования.

Раздел «Анализ состояния и перспектив развития системы образования» включает три части, с выделенными подразделами (см. Таблицу 1).

Раздел «Показатели мониторинга системы образования» содержит таблицу с утвержденным перечнем показателей.

Таблица 1

### Структура раздела «Анализ состояния и перспектив развития системы образования»

Наименование части	Наименование подраздела
1. Вводная часть	1.1. Аннотация 1.2. Ответственные за подготовку 1.3. Контакты 1.4. Источники данных 1.5. Паспорт образовательной системы 1.6. Образовательный контекст 1.7. Особенности образовательной системы
2. Анализ состояния и перспектив развития системы образования: основная часть.	2.1. Сведения о развитии дошкольного образования 2.2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования 2.5. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых 2.6. Сведения о развитии дополнительного профессионального образования 2.7. Сведения о развитии профессионального обучения 2.10. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования 2.11. Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи
3. Выводы и заключения	3.1. Выводы 3.2. Планы и перспективы развития системы образования

Федеральными нормативно-правовыми актами, регулирующими подготовку итогового отчета, не определена возможность исключения из состава итогового отчета какой-либо структурной единицы.

Анализ качества муниципальных итоговых отчетов проводится в соответствии с критериями, для расчета значений которых осуществлен подбор показателей. Расчет значений вычисляется в баллах.

### 3. КРИТЕРИИ. МЕТОДИКА РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЙ

Проведение аналитического исследования осуществляется по следующим критериям:

1. Соблюдение общих нормативных требований к итоговым отчетам;
2. Полнота содержания аналитической части отчета;
3. Качество анализа в аналитической части отчета;
4. Качество оформления отчета;
5. Качество заполнения раздела «Показатели мониторинга системы образования».

Таблица 2

#### Методика расчета значений показателей по критерию «1. Соблюдение общих нормативных требований к итоговым отчетам»

Показатели	Расчет значений	Макс. кол-во баллов
1.1. Соблюдение сроков публикации отчета	да – 1 балл, нет – 0 баллов;	1
1.2. Использование стандартизированного шаблона	да – 1 балл, нет – 0 баллов;	1
1.3. Отчет подписан руководителем МОУО и заверен печатью	есть подпись и печать – 1 балл; есть только подпись или только печать – 0,5 балла; нет – 0 баллов;	1
1.4. Нарушение структуры отчета, исключение какой-либо его части по необоснованным причинам	вычесть 1 балл	0
<b>ИТОГО ПО КРИТЕРИЮ</b>	<b><math>\Sigma</math> (1.1.-1.4.)</b>	<b>3</b>

Таблица 3

#### Методика расчета значений показателей по критерию «2. Полнота<sup>1</sup> содержания аналитической части отчета»

Показатели	Расчет значений	Макс. кол-во баллов
2.1. Контингент	информация представлена полностью – 2 балла; частично – 1 балл; не представлена – 0 баллов;	2

<sup>1</sup> В соответствии с единым шаблоном итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования, разработанным Институтом образования НИУ «ВШЭ» и актуализированным региональным оператором.



2.2. Кадровое обеспечение	информация представлена полностью – 2 балла; частично – 1 балл; не представлена – 0 баллов;	2
2.3. Материально-техническое и информационное обеспечение	информация представлена полностью – 2 балла; частично – 1 балл; не представлена – 0 баллов;	2
2.4. Условия для сохранения и укрепления здоровья обучающихся ДОО, ОО, ОДОД	информация представлена полностью – 2 балла; частично – 1 балл; не представлена – 0 баллов;	2
2.5. Условия получения образования лицами с ОВЗ и инвалидами	информация представлена полностью – 2 балла; частично – 1 балл; не представлена – 0 баллов;	2
2.6. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования	информация представлена полностью – 2 балла; частично – 1 балл; не представлена – 0 баллов	2
2.7. Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи	информация представлена полностью – 2 балла, частично – 1 балл, не представлена – 0 баллов	2
<b>ИТОГО ПО КРИТЕРИЮ</b>	$\Sigma(2.1+2*2.2+2.3+2.4+2*2.5+2.6+2.7)^2$	<b>18</b>

Таблица 4

**Методика расчета значений показателей  
по критерию «3. Качество анализа в аналитической части отчета»**

<b>Показатели</b>	<b>Расчет значений</b>	<b>Макс. кол-во баллов</b>
3.1. Использование внутримunicipальных сопоставлений	используются в каждом из подразделов 2.1, 2.2, 2.5 – 1 балл; используются не во всех вышеперечисленных подразделах – 0,5 балла; не используются – 0 баллов;	1

<sup>2</sup> При расчете показателей «2.2. Кадровое обеспечение» и «2.5. Условия получения образования лицами с ОВЗ и инвалидами» в связи с особой значимостью данных направлений анализа применен весовой коэффициент «2».

3.2. Наличие описания успешных практик с подтвержденной эффективностью	наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов;	1
3.3. Использование официально-делового стиля, нейтральной лексики <sup>3</sup>	при наличии ошибок (не более двух) – вычесть 1 балл, при наличии трех и более ошибок – вычесть 2 балла.	0
3.4. Структурирование информации и логика изложения	при наличии ошибок (не более двух) – вычесть 1 балл, при наличии трех и более ошибок – вычесть 2 балла.	0
3.5. Качество выводов в подразделах 2.1., 2.2., 2.5., 2.6, 2.7.	выводы во всех подразделах коррелируют с проведенным анализом – 2 балла; выводы имеются во всех разделах и частично коррелируют с проведенным анализом – 1 балл; выводы имеются не во всех подразделах – 0 баллов;	2
3.6. Качество содержания в подразделе «Выводы и заключения»	выводы коррелируют с проведенным анализом, определены перспективы и задачи развития системы образования – 2 балла; выводы и задачи развития сформулированы, частично коррелируют с проведенным анализом – 1 балл; выводы не сформированы, либо выводы и/или задачи развития сформулированы формально, либо выводы не коррелируют с проведенным анализом, либо задачи развития не определены – 0 баллов;	2
<b>ИТОГО ПО КРИТЕРИЮ</b>	<b>∑ (3.1.-3.6.)</b>	<b>6</b>

<sup>3</sup> Текст документа не должен содержать эмоционально окрашенных высказываний и субъективной оценки автора.

Таблица 5

**Методика расчета значений показателей  
по критерию «4. Качество оформления отчета»**

<b>Показатели, индикаторы</b>	<b>Расчет значений</b>	<b>Макс. кол-во баллов</b>
4.1. Оформление инфографических элементов (диаграмм, объектов SmartArt)	допущены ошибки в оформлении инфографических элементов – вычесть 1 балл;	0
4.2. Оформление таблиц:	при наличии грубых ошибок в оформлении таблиц – вычесть 1 балл;	0
4.3. Оформление текстовой части:	при наличии не более двух несоответствий в одном подразделе – вычесть 1 балл; при наличии любых несоответствий более чем в одном подразделе – вычесть 2 балла.	0
<b>ИТОГО ПО КРИТЕРИЮ</b>	<b>∑ (4.1.-4.3.)</b>	<b>0</b>

Таблица 6

**Методика расчета значений показателей по критерию «5. Качество заполнения раздела «Показатели мониторинга системы образования»»**

<b>Показатели</b>	<b>Расчет значений</b>	<b>Макс. кол-во баллов</b>
5.1. Значения показателей представлены не менее чем за 3 отчетных периода	таблица заполнена за 3-х летний период и более – 1 балл, менее чем за 3-хлетний период или отсутствует – 0 баллов	1
5.2. Наличие ошибок при расчете показателей	при наличии грубых ошибок – вычесть 1 балл	0
<b>ИТОГО ПО КРИТЕРИЮ</b>	<b>∑ (5.1-5.2)</b>	<b>1</b>

В совокупности по 5 критериям каждый итоговый отчет может получить максимальную оценку 28 баллов (таблица 7).

Таблица 7

Критерий	Максимальное количество баллов
1. Соблюдение общих нормативных требований к итоговым отчетам	3
2. Полнота содержания аналитической части отчета	18
3. Качество анализа в аналитической части отчета	6
4. Качество оформления отчета	0
5. Качество заполнения раздела «Показатели мониторинга системы образования»	1
<b>Итого</b>	<b>28</b>

Расчет доли соответствия итоговых отчетов предъявляемым требованиям производится по формуле:

$$D = \frac{S}{28} * 100\%$$

где D – доля соответствия, S – сумма набранных баллов по всем критериям.

### Методика проведения кластерного анализа

Кластерный анализ включает следующие этапы:

1. **Отбор выборки.** В выборку вошли муниципальные итоговые отчеты всех муниципалитетов Иркутской области.

2. **Определение множества переменных, по которым будут оцениваться объекты в выборке.** Для кластеризации осуществляется сопоставление полученных значений по показателям двух критериев – критерия «2. Полнота содержания аналитической части отчета» и критерия «3. Качество анализа в аналитической части отчета».

3. **Определение меры сходства объектов.** По каждому критерию осуществляется распределение муниципалитетов по двум позициям, в зависимости от количества набранных баллов – более или менее 2/3 от максимально возможного количества баллов:

– по критерию «2. Полнота содержания аналитической части отчета»: 1. «Получено 12 баллов и более», 2. «Получено менее 12 баллов»;

– по критерию «3. Качество анализа в аналитической части отчета»: 1. «Получено 4 балла и более», 2. «Получено менее 4 баллов».

4. **Определение количества кластеров.** В результате кластерного анализа формируется 4 кластера (см. таблица 8):

– в кластер 1 включаются объекты, получившие по двум критериям 2/3 и более баллов от максимально возможного;

– в кластеры 2 и 3 включаются объекты, получившие по одному из критериев менее 2/3 баллов от максимально возможного;

– в кластер 4 включаются объекты, получившие по двум критериям менее 2/3 баллов от максимально возможного.

Таблица 8

**Матрица кластерного анализа**

<b>Критерий 3 \ Критерий 2</b>	<b>Получено 12 баллов и более</b>	<b>Получено менее 12 баллов</b>
<b>Получено 4 балла и более</b>	Кластер 1	Кластер 2
<b>Получено менее 4 баллов</b>	Кластер 3	Кластер 4

5. **Создание групп сходных объектов.** Осуществляется вычисление значений и заполнение матрицы кластерного анализа.

6. **Интерпретация результатов.** Для каждой группы объектов, включенных в определенные кластеры, формулируются основные недостатки, подготавливаются рекомендации по их устранению или минимизации.

## **4. ПОЯСНЕНИЯ К ОЦЕНКЕ НЕКОТОРЫХ ПОДРАЗДЕЛОВ И РАСЧЕТУ ОТДЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

### **4.1. Подраздел «2.5. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых»**

При отсутствии в муниципальном образовании организаций, реализующих образовательные программы дополнительного образования детей, в начале подраздела должна быть включена информация о том, каким образом решается данная проблема (организация дополнительного образования за счет негосударственного сектора, реализация образовательных программ ДОО по договорам гражданско-правового характера педагогами дошкольных образовательных и школьных образовательных организаций, др.) и с учетом этой информации проведен анализ по всем пунктам подраздела.

### **4.2. Подраздел «2.6. Сведения о развитии дополнительного профессионального образования»**

При отсутствии в муниципальном образовании организаций, реализующих образовательные программы ДПО, в начале подраздела должна быть включена информация о том, каким образом решается данная проблема (организация повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководящих и педагогических кадров муниципальным органом управления образованием по договорам гражданско-правового характера с организациями, реализующих образовательные программы ДПО; муниципальные образовательные организации и/или работники образовательных организаций самостоятельно заключают договора на обучение) и с учетом этой информации проведен анализ по всем пунктам подраздела.

### **4.3. Подраздел «2.7. Сведения о развитии профессионального обучения»**

При отсутствии в муниципальном образовании групп/классов, в которых реализуются программы профессионального обучения в отчетный период, в начале подраздела должна быть включена соответствующая информация либо информация о завершении функционирования таких групп в течение последних 3-х лет (более ранний период не освещается). (Сведения о численности обученных по программам профессионального обучения представлены в разделе 2.13 отчета, сдаваемого образовательными организациями по форме ФСН ОО-1).

#### **4.4. Показатель «2.1. Контингент»**

В подразделах 2.1., 2.2., 2.5., 2.7. (при наличии обучающихся по программам профессионального обучения) оценивается полнота анализа контингента, включающего анализ по следующим позициям:

- динамика численности обучающихся/воспитанников/слушателей, включая численность обучающихся/воспитанников/слушателей с ОВЗ и инвалидов;
- возрастной состав контингента;
- охват услугами образования;
- данные по показателям мониторинга системы образования, включенным в утвержденный перечень.

В подразделах 2.1., 2.2., 2.5. также отмечается наличие анализа особенностей контингента (наличие/доля обучающихся, для которых русский язык является неродным, детей-сирот, обучающихся из неполных/малообеспеченных/многодетных семей и др.).

В подразделе 2.6. «Сведения о развитии дополнительного профессионального образования» оценивается наличие анализа динамики численности слушателей, включая численность слушателей с ОВЗ и инвалидов; возрастного состава контингента; охват услугами образования.

#### **4.5. Показатель «2.2. Кадровое обеспечение»**

Оценивается полнота анализа кадрового обеспечения в подразделах 2.1., 2.2., 2.5., 2.6., 2.7. (при наличии обучающихся по программам профессионального обучения), включающего анализ по следующим позициям:

- численность, образовательный уровень педагогических работников, сведения о повышении квалификации, наличии квалификационных категорий, участия педагогов в профессиональных конкурсах и экспертной деятельности, обеспеченность организаций педагогами и специалистами;
- численность, образовательный уровень, сведения о повышении квалификации административно-управленческого персонала;
- сведения о системе и результатах работы по повышению эффективности деятельности руководителей образовательных организаций на муниципальном уровне;
- результатов НОКУООД (по показателям, характеризующим доброжелательность, вежливость работников организации), информации о принятых на муниципальном уровне управленческих решениях по устранению выявленных недостатков;

– данных по показателям мониторинга системы образования, включенных в утвержденный перечень.

#### **4.6. Показатель «2.3. Материально-техническое и информационное обеспечение»**

Оценивается полнота анализа материально-технического и информационного обеспечения в подразделах 2.1., 2.2., 2.5., 2.6., 2.7. (при наличии обучающихся по программам профессионального обучения), включающего анализ по следующим позициям:

– данных по показателям мониторинга системы образования, включенных в утвержденный перечень;

– мер, принятых для повышения уровня материально-технического обеспечения, в том числе в рамках реализации муниципальных программ/проектов;

– результатов НОКУООД (по показателям, характеризующим комфортность условий, созданных в образовательной организации), информации о принятых на муниципальном уровне управленческих решениях по устранению выявленных недостатков;

– соответствия информационного обеспечения ОО современным требованиям (обеспеченность библиотекой, учебной, методической, художественной литературой, медиатекой), формы контроля, результаты применения в деятельности ОО;

– результатов внедрения и использования цифровых технологий в отчетном году;

– результатов работы на муниципальном уровне по обеспечению функционирования и контроля наполнения и актуальности информации на официальных сайтах ОО;

– результатов НОКУООД (по показателям, характеризующим полноту и открытость информации об организации), информации о принятых на муниципальном уровне управленческих решениях по устранению выявленных недостатков.

#### **4.7. Показатель «2.4. Условия для сохранения и укрепления здоровья обучающихся»**

Оценивается полнота анализа условий для сохранения и укрепления здоровья обучающихся в подразделах 2.1., 2.2., 2.5., включающего анализ по следующим позициям:



- данных по показателям мониторинга системы образования, включенных в утвержденный перечень;
- результатов реализации муниципальной программы/проекта (при наличии) по сохранению/укреплению здоровья обучающихся/воспитанников;
- организации летнего отдыха обучающихся/воспитанников;
- организации медицинского обслуживания в образовательных организациях.

#### **4.8. Показатель «2.5. Условия получения образования лицами с ОВЗ и инвалидами»**

Оценивается полнота анализа условий для получения образования лицами с ОВЗ и инвалидами в подразделах 2.1., 2.2., 2.5., 2.6., 2.7. (при наличии обучающихся по программам профессионального обучения), включающего анализ по следующим позициям:

- оборудования территорий, прилегающих к зданиям организаций, и помещений с учетом доступности для инвалидов;
- обеспечения в организациях условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими;
- результатов НОКУООД (по показателям, характеризующим доступность образовательной деятельности для инвалидов, в том числе удовлетворенность получателей образовательных услуг), информации о принятых на муниципальном уровне управленческих решениях по устранению выявленных недостатков.

#### **4.9. Показатель «2.6. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования»**

Оценивается полнота анализа уровня развития системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования в подразделе 2.10., включающего анализ по следующим позициям:

- развитие муниципальной системы оценки качества образования (сведения об основных НПА, регламентирующих развитие системы оценки качества в МО, цели, задачи, цикл/система мероприятий, причины нереализации);
- результаты мониторинга функционирования ВСОКО (обеспеченность образовательных организаций НПА, регламентирующих функционирование ВСОКО, обобщенные сведения об эффективности функционирования ВСОКО);

- развитие системы оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных ОО (сведения об НПА, регламентирующих оценку эффективности деятельности руководителей муниципальных ОО, и проведенных мероприятиях);

- организация проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, международные и национальные исследования, региональные диагностики) и обеспечение объективности (организационные процессы, мероприятие по материально-техническому и информационному обеспечению, принятые меры по результатам проведения диагностических процедур и контроля объективности);

- организация проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (сведения о НПА, регламентирующего деятельность общественного совета, результаты НОКУООД в отчетном периоде, сведения о проведенных мероприятиях по информированию граждан и устранению недостатков, выявленных НОКУООД).

#### **4.10. Показатель «2.7. Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи»**

Оценивается полнота анализа сведений о создании условий социализации и самореализации молодежи в подразделе 2.11., включающего анализ по следующим позициям:

- деятельность общественных объединений;
- формирование системы поддержки молодежной добровольческой (волонтерской) деятельности;
- условия для развития профориентационной работы;
- развитие трудовой и проектной активности молодежи;
- развитие ученического самоуправления;
- создание равных условий молодым людям с ОВЗ и инвалидам в социализации, реализации творческого потенциала, трудоустройстве и предпринимательской деятельности.

#### **4.11. Показатель «3.1. Использование внутримunicipальных сопоставлений».**

Внутримunicipальные сопоставления могут быть включены в отчет при проведении анализа в подразделах 2.1, 2.2, 2.5 по следующим позициям:

- контингент;
- кадровое обеспечение;
- условия для сохранения и укрепления здоровья обучающихся;

- условия получения образования лицами с ОВЗ и инвалидами.

Внутримуниципальные сопоставления в отчете могут быть представлены в виде диаграммы или таблицы с обязательным описанием и указанием причин полученных результатов.

*Пример 1.* Анализ охвата обучающихся программами дополнительного образования на базе ОО на основании статистических данных, приведенных в таблице 9.

Таблица 9.

**Охват обучающихся программами дополнительного образования  
на базе общеобразовательных организаций, %**

Наименование ОО	Направленность																	
	Техническая			Естественно-научная			Физкультурно-спортивная			Художественная			Туристско-краеведческая			Социально-гуманитарная		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
СОШ №1	0	0	0	0	0	0	20	25	25	40	42	45	0	0	0	10	10	8
СОШ №2	0	0	0	0	0	0	33	33	50	40	40	35	5	10	15	0	0	0
...																		
...																		
СОШ №10	20	20	25	10	10	15	25	25	25	40	40	40	0	0	0	22	25	9

*Фрагмент анализа данных:* «Наибольшее разнообразие программ представлено в школах, расположенных в городских поселениях (СОШ №10, ...). В 100% сельских ОО (СОШ №1, СОШ №2, ...) не организовано обучение по дополнительным образовательным программам технической и естественно-научной направленности. Основная причина – отсутствие квалифицированных кадров, малочисленность контингента (СОШ №1 и СОШ №2 являются малокомплектными). Решением данной проблемы может стать привлечение педагогических кадров, организация сетевого взаимодействия для реализации дополнительных образовательных программ в дистанционном формате».

**4.12. Показатель «3.2. Наличие описания успешных практик с подтвержденной эффективностью».**

Эффективность успешной практики может быть подтверждена следующими документами:

- нормативные документы;
- документы, подтверждающие количественные и качественные характеристики, приведенные в описании практики;
- результаты внешней экспертизы (например, документ о результатах участия в конкурсе лучших региональных/муниципальных практик).

В муниципальном итоговом отчете должны быть указаны реквизиты документов (при наличии).

Алгоритм описания успешной практики представлен в таблице 10.

Таблица 10

<b>Название успешной практики</b>	Наименование практики, ограниченное одним предложением, четко отражающим суть практики.
<b>Проблемы и задачи, которые решаются посредством практики</b>	Не более 7 предложений, которые точно описывают, для чего реализуется практика, какие проблемы или задачи она позволяет решить
<b>Дата и место начала практики, место реализации практики на момент представления данных</b>	Вписать географические привязки начала практики и реализации практики на момент представления данных (наименование организации или организаций, муниципалитета или муниципалитетов, региона или регионов).
<b>Целевая группа, на которую ориентирована практика</b>	Например: образовательные организации уровня или уровней образования (указать, каких); учащиеся (возрастные рамки, уровень образования); учителя (какие предметы или какие организации); муниципальная или региональная система образования в целом и т.д.
<b>Масштаб реализации практики</b>	Укажите число учащихся или учителей, или образовательных организаций, или муниципалитетов, или регионов - в начале реализации практики и на момент представления данных. Приведите реквизиты подтверждающих документов (при наличии).
<b>Запланированные результаты внедрения практики</b>	Опишите не более, чем в 5 предложениях предполагаемые изначально качественные результаты, приведите ссылки на источники для подтверждения.
<b>Фактические качественные результаты практики</b>	Какие изменения произошли: нормативные, организационные, экономические, содержательные – опишите не более, чем в 5 предложениях, приведите ссылки на источники для подтверждения, реквизиты подтверждающих документов.
<b>Как осуществлялось распространение практики</b>	Опишите не более, чем в трех предложениях (например, курсы повышения квалификации, сетевые объединения и т.д.), приведите ссылки на источники, реквизиты подтверждающих документов.
<b>В чем принципиальные отличия реализуемой практики от других известных аналогов?</b>	Опишите не более, чем в 5 предложениях.
<b>Контактное лицо</b>	
<b>Телефон</b>	
<b>Почта</b>	

#### **4.13. Показатель «4.1. Оформление инфографических элементов (диаграмм, объектов SmartArt)»**

При оценке качества инфографических элементов учитывается:

- наличие и корректное оформление легенды, подписей данных, единиц измерения;
- наличие наименования и соответствие содержанию;
- единообразии нумерации, шрифтов.

#### **4.14. Показатель «4.2. Оформление таблиц»**

Оценка качества оформления таблиц осуществляется с учетом:

- наличия и корректного оформления строки заголовка;
- наличия наименования таблицы и его соответствия содержанию;
- единообразия нумерации, шрифтов (шрифт таблицы может быть на 1-2 размера меньше по сравнению со шрифтом текста отчета).

#### **4.15. Показатель «4.3. Оформление текстовой части»**

Качество оформления текстовой части отчета оценивается с учетом соблюдения единообразия:

- шрифта (цвета, вида и высоты), в том числе при оформлении заголовков и подзаголовков разных уровней;
- начертания шрифта (курсив, полужирный, подчеркивание) при выделении заголовков, подзаголовков и других особенностей в тексте отчета;
- оформления абзацев (отступы, выравнивание, межстрочные интервалы);
- оформления списков.